

24th September 1958]

உண்மையான தகவலை அரசாங்கத்தில் உள்ளவர்கள் மறுப்பதன் காரணமாக, சபையின் உரிமை பாதிக்கப்படுகிறது என்பதை கனம் சபாநாயகர் அவர்களுடைய கவனத்திற்குக் கொண்டுவர விரும்புகிறேன்.

**MR. SPEAKER :** அது வாஸ்தவமா என்று கேட்டார்கள். அவ்வளவு தான்.

**THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM :** கனம் சபாநாயகர் அவர்களே, இங்கு வரக்கூடிய கேள்விகளுக்குப் பதில் தயாரிக்கப்படுகிற போது, கிராமத்திலிருந்து வரும் புள்ளி விவரங்களை வைத்துக்கொண்டு தகவல் சேகரிக்கப்படுகிறது. அந்த மாதிரி எந்த இலாகாவுக்கும் ஒரு விண்ணப்பமும் வராத காரணத்தால் “இல்லை” என்று பதில் சொல்லப் பட்டது. ஆனால், அம்மாதிரி விண்ணப்பம் முதல் மந்திரி அவர்களுக்கு கோயம்புத்தூரில் கொடுத்ததாகவும், அதை அவர் கலெக்டரிடத்தில் கொடுத்ததாகவும் தெரியவருகிறது. வேண்டுமென்றே எந்தத் தகவலையும் மறைக்கவில்லை என்று இங்கே நான் தெரிவித்துக்கொள்ள விரும்புகிறேன்.

**SRI K. VINAYAKAM :** On a point of personal explanation, Sir.

**MR. SPEAKER :** Nobody is accusing the hon. Member.

**SRI K. VINAYAKAM :** Sir, I want to make my position very clear in respect of this matter. The petition was not given in the form of a petition to the Hon. the Chief Minister but it was given in the form of a Welcome Address, wherein some complaints had been detailed. While I drafted my question, I erroneously called it a ‘petition’. So, the Hon. Minister was right in replying ‘No’ to that question. (Laughter.)

(Sri M. P. Subramaniam rose.)

**MR. SPEAKER :** There is no need for any hon. Member to speak. One mistake leads to another and all is well that ends well.

Questions are over.

[Note.—An asterisk (\*) at the commencement of a speech indicates revision by the Member.]

## II.—ANNOUNCEMENT BY THE HON. SPEAKER.

### BILL PASSED BY THE COUNCIL.

**MR. SPEAKER :** I have to announce that the Madras Public Health (Amendment) Bill, 1958 (L.C. Bill No. 6 of 1958) as passed by the Madras Legislative Council, on the 22nd September 1958, has been received for the concurrence of the Assembly.

## III.—CALLING ATTENTION TO THE ATTACHMENT OF PROPERTIES TOWARDS ARREARS OF PENAL WATER CESS IN THE LOWER BHAVANI PROJECT AREA.

**MR. SPEAKER :** Two Members, Sri G. G. Gurusamy and Sri V. S. Manickasundaram have given notice of a motion under Rule 40 to call the attention of the Hon. Minister for Revenue to a matter of urgent public importance. The correct procedure would be to call upon the Member who has first given notice of the motion to speak. The other day also a similar motion was in the name of

[Mr. Speaker] [24th September 1958]

two Members and I allowed both the Members to speak. So to-day also I will allow both Sri Gurumurthy and Sri Manickasundaram to speak on the motion. But in future I will call only that Member who has first given notice of the motion to speak.

Now I think, Sri Gurumurthy has relinquished his right to speak in favour of Sri Manickasundaram.

**SRI V. S. MANICKASUNDARAM.** கனம் சபாநாயகர் அவர்களே, சமீப காலத்தில், கீழ் பவானிப் பாசனப் பிரதேசத்தில், தண்ணீர் வரி விதித்து வரி வசூல் செய்வது சம்பந்தமாக பொது மக்களுக்குத் திருப்தி யின்மையும், பயமும் ஏற்பட்டிருக்கிறது. வசூலில் அனேக நடவடிக்கைகள் எடுக்கப்பட்டிருக்கின்றன. நியாயமாக வரி கொடுக்க வேண்டியவர்கள் அல்லாதவர்களிடமிருந்தும் பலவந்தமாக வரி வசூல் செய்யப்படுகிறது. வரி வசூல் செய்யும் காலங்களிலே உழவு மாடுகளைக் கூட ஜப்தி செய்யக் கூடிய நிலைமை ஏற்பட்டிருக்கிறது. தண்டத் தீர்வை கொடுக்க வேண்டிய அவசியம் இல்லாதவர்களிடமிருந்தும் தண்டத் தீர்வை பலவந்தமாக வசூல் செய்யப்படுகிறது.

இதற்கு நான் இரண்டு காரணங்களைச் சொல்ல முடியும். முதலாவதாக, மகசூல் கணக்கு எழுதப்படுவதில் மிகுந்த தாமதம் ஏற்படுகிறது. 1957-ம் வருஷம் ஜூலை மாதம் முதல் 1958-ம் வருஷம் ஜூன் மாதம் வரையில் எழுப்பப்படும் மகசூல்களின் கணக்கு 1958-ம் வருஷ ஜூன் ஜூலை மாதங்களுக்கு மேலே தான் எழுதப்பட்டு, அந்த அடிப்படையில், வரி விதிப்பு நடந்து வருகிறது. அதனால், கணக்கில் தவறுகள் ஏற்பட் டால், அதை நிரூபிக்க விவசாயிகளுக்கு சந்தர்ப்பமே கிடைப்பதில்லை. கீழ்த்தர உத்தியோகஸ்தர்கள் லஞ்சம் வாங்குவதற்கு இந்த முறை நல்ல வாய்ப்பை அளிக்கிறது. ஆகையால், இந்த முறையை மாற்றி யமைக்கவேண்டும். காட்டில் மகசூல் இருக்கும்போது சாகுபடிக்க கணக்கு எழுதப்பட்டு விவசாயிக்கு அறிவிக்கப்பட்டு, உண்மையை நிரூபிக்க அவர் களுக்கு ஒரு சந்தர்ப்பம் அளிக்கப்படவேண்டும்.

இரண்டாவதாக, தண்ணீர் பாயாத நிலங்களுக்கும் வரி வசூலிக்கப் படுகிறது. பவானி ரிசர்வாயர் இரிகேஷன் சட்டத்தில்.

‘It shall be lawful for the Government to levy water cess for the lands, the irrigation for which is permitted by the Government whether the lands are actually irrigated with water or not’ என்று இருப்பதினால், ரெவின்யூ இலாகாவின், ஒரு காட்டுக்குத் தண்ணீர் கொடுத்தாலும் கொடுக்காவிட்டாலும், வரி விதித்து அதைப் பலவந்தமாக வசூலிக்கிறார்கள். மாமத்து இலாகாவின் வாய்க்காலில் இதுவரையில், முழு அளவு தண்ணீர் விடவே இல்லை. ஆகையால், கீழ் பவானிப் பிரதேசத்தில் எழுபதாயிரம் ஏக்கரா பூமிக்கும் தண்ணீர் கிடைக்கவே இல்லை. இருந்தாலும், இந்த அளவு விஸ்தீர்ணமுள்ள பூமிகளுக்கும் “Penal assessment for non-development;” என்று கொண்டு தண்டத் தீர்வையும், தீர்வையும் வசூலிக்கப்படுகிறது. இந்த வரிகளை ஜப்தி போன்ற பலவந்தமுறையில் வசூலிப்பதால், அந்தப் பிரதேசத்தில் பீதியும் பயமும் ஏற்பட்டிருக்கிறது.

அதோடு நீர்க்கசிவு நிலங்களைப் பொறுத்து, பதிவு விஷயமாக செய்யப் பட்டிருக்கும் அப்பீல்களை ரெவின்யூ டிவிஷனல் ஆபீசர் அளவில் ஒரு அதிகாரி நியமனம் செய்யப்பட்டு, அவர் தண்ணீர் வந்த பின்பு அந்த பூமிகளை நேரில் பார்வையிட்டு அந்த அப்பீல்களைப் பைசல் செய்ய ஏற்பாடு செய்யவேண்டியதும் மிக அவசியமாக இருக்கிறது. இந்த விஷயங்களைக்



24th September 1958] [Sri V. S. Manickasundaram]

கவனித்து, ரெவினியூ அமைச்சர் அவர்கள் அந்தப் பகுதியிலே ஏற்பட்டிருக்கும் பயத்தையும் பீதியையும் நீக்க ஏற்பாடு செய்யுமாறு நான் தாழ்மையுடன் கேட்டுக்கொள்ளுகிறேன்.

THE HON. SRI M. A. MANICKAVELU : Mr. Speaker, Sir, the points raised in the notice are :—

(1) levy of penal water cess in the Lower Bhavani Project area; and

(2) harassment in the collection of the penal water cess by way of attachment of movable properties.

*Point (1).*—Penalties have been levied for the paddy crops raised on lands which were not affected by seepage and for the prohibited crops raised in the ayacut lands. Penalties have also been levied for the following cases of irregular irrigation :

(i) raising of non-permitted crops in the ayacut extent with or without reservoir water, and

(ii) utilising Lower Bhavani Project water for non-permitted extent.

During fasli 1367, the maximum penalty charged in the Lower Bhavani Project area is only 5 rates as against 20 rates prescribed under the Rules. Remission of penalties is being granted by the Special Deputy Tahsildars themselves in deserving cases and stay of collection of penalty is granted liberally by the Revenue Divisional Officers on appeals by the concerned ryots. There is thus ample opportunity provided for the ryots to avail themselves of the facilities against levy of penalty for cases which are not really irregular irrigation under the Rules. The raising of non-permitted crops in the ayacut extent even without reservoir water, has to be penalised under the rules. Orders regarding treatment of lands which have not been irrigated by the Lower Bhavani Project water have already been issued in paragraph 3 of G.O. Ms. No. 4722. Revenue, dated 28th December 1956 to the effect, that the areas which are either rocky or impossible to reclaim, should be excluded from the permits and in regard to other areas, which are now non-commandable where extents involved are small (i.e., 5 acres and less), the parties should be given time to reclaim the lands within ten years and, in such cases, no penalty will be levied.

19-20  
a.m.

*Point (2).*—It will thus be seen from the foregoing paragraph that penalty was being levied only in real cases of unauthorised irrigation. A general complaint of harassment in collection of the penalty was also received by Government. On that, it has been reported that the complaint is not wholly correct, and is mainly meant to put off payment of the penalty as long as possible, after having taken canal water unauthorisedly for wet crop cultivation.